

► Is graffiti kunst of vandalisme?



▲ De gevel van Pennings Foundation is door een anonieme graffiti-spuiter voorzien van een groot NS-logo, net op het moment dat er een graffiti-tentoonstelling in de galerie plaatsvindt. FOTO CHARLOTTE VERHAGEN / DCIMEDIA

Anonieme kunstenaar bekladt galerie en wil discussie erover

Voorbijgangers moet het ongetwijfeld zijn opgevallen: de gevel van Pennings Foundation aan de Geldropseweg in Eindhoven heeft sinds kort een compleet ander aanzicht. De illegaal aangebrachte graffiti die een NS-trein moet verbeelden, maakt nu onbedoeld deel uit van een expositie in de galerie.

Ad de Koning
ad.de.koning@ed.nl
Eindhoven

Die groepstentoonstelling, *With one eye open*, ging eind september van start en toont foto's van graffiti-makers die (vaak 's nachts) aan het werk zijn.

Onderdeel van de expo was een fotowedstrijd waarin graffiti-sputters werden uitgedaagd een foto te maken 'van een tijdelijke actie op straat in Eindhoven'. Zo stond het in de uitnodiging die de galerie in oktober op ondermeer Instagram plaatste.

'Iets gewoons kan zomaar een kunstwerk worden! Welke grenzen durf jij op te zoeken?', schreef de galerie op uitdagende toon in de oproep om aan de fotowedstrijd mee te doen. De bekladder van de Pennings-gevel heeft met zijn levensgrote NS-logo aan die oproep gehoor gegeven. In een anonieme brief aan deze krant schrijft de graffiti-spuiter dat hij met zijn actie 'een discussie over graffiti wil aanwakkeren'.

In de brief noemt de bekladder de expositie bij Pennings Foundation namelijk 'een middel om onder het genot van subsidie vandalisme te normaliseren en legitimeren. Het resulteert in een sa-

menscholing van anonieme vandalen om elkaars vandalisme te verheerlijken.' De briefschrijver wijst op de miljoenschade die graffiti veroorzaakt voor particulieren, ondernemers en overheid.

Hij hekelt de gedane oproep om een foto in te zenden van een 'tijdelijke, vaak illegale actie'. In een aanvullende mail aan het ED schrijft de graffiti-spuiter dan ook dat zijn actie zeker niet als grap bedoeld is. 'Ik zou het eerder met gelijke munt terugbetalen noemen om betrokkenen aan te zetten tot denken en een discussie te starten.' Zijn anonimiteit noemt

hij overigens 'een wezenlijk onderdeel van de actie'.

Onderdeel expositie

Petra Cardinaal, directeur-bestuurder van Stichting Pennings Foundation, wil inhoudelijk niet reageren op de actie. Een door de anonieme bekladder ingezonden foto van de ondergespoten gevel is nu samen met zeven andere foto's van andere inzenders geselecteerd en daarmee te zien in de expositie. Ook Jasper van Es, de curator van *With one eye open*, wenst niet op de anonieme actie te reageren.

Hij wil wel kwijt dat de actie 'een levendige discussie op gang heeft gebracht, waarin verschillende perspectieven samenkomen – vanuit zowel de kunstwereld als de graffiti-scene. Dit spanningsveld maakt de discussie juist zo boeiend, en we vinden het waardevol dat deze gesprekken plaatsvinden zonder onze sturing of inbreng.'

De expositie bij Pennings Foundation loopt nog tot en met 30 november.

“**De expositie is een middel om onder het genot van subsidie vandalisme te normaliseren en legitimeren**

– bekladder

Eindhoven Airport bouwt extra terminal

Terwijl Eindhoven Airport begint aan de bouw van een terminal waar plek is voor miljoenen extra passagiers, zijn Eindhovense politici juist uitgesproken kritisch op de luchthaven. Maar volgens de luchthaven is de megaterminal nodig omdat het huidige gebouw veel te klein is.

Bart-jan van Rooij
bart-jan.van.rooij@ed.nl

Eindhoven

'Een noodzakelijk kwaad', 'lucht-kasteel' en 'overbodige vakantievluchten': Eindhovense gemeenteraadsleden lieten zich vorige week kritisch uit over Eindhoven Airport. Airport-baas Roel Hellemons reageert er luchtig op: „Iedereen mag een mening hebben. Als we de afspraken die we gemaakt hebben maar niet tussentijds gaan wijzigen.” Dat zei Hellemons gisteren vlak na het officiële startschot van de bouw van de nieuwe megaterminal.

De luchthaven moet er richting 2030 niet te veel op rekenen dat Eindhoven Airport nog verder kan groeien, bleek uit uitspraken van leden van de Eindhovense gemeenteraad vorige week. Maar groei, dat zit er volgens het vliegveld in de toekomst misschien echt wel in, als het geluid rond Eindhoven Airport tenminste nog meer wordt beperkt dan al is afgesproken.

Pieter van Geel, voormalig staatssecretaris en vijf jaar geleden verantwoordelijk voor een advies aan de minister over Eindhoven Airport, stelde een geluidsreductie van dertig procent in 2030 voor. Volgens Van Geel is dit haalbaar door zestig procent van de vliegtuigvloot te vernieuwen. De tussenstand van die vernieuwing wordt binnenkort opgemaakt tijdens een evaluatie van het onder Van Geel vastgestelde akkoord.

Duidelijk is dat er nog flink wat werk aan de winkel is, want de vlootvernieuwing hapert. Luchtvaartmaatschappijen zoals Transavia en Ryanair hebben nieuwe vliegtuigen besteld, maar zetten die voorlopig nog niet in op Eindhovense vluchten, of krijgen de toestellen later geleverd dan aanvankelijk gepland.

► **Eindhoven 2** Plek voor ruim drie miljoen passagiers meer dan waarop dit jaar wordt gemikt

“**Als we de afspraken die we gemaakt hebben maar niet tussentijds gaan wijzigen**

– Roel Hellemons